

ветеринарного лікаря, провокує сприймати світ шаблонно, не відчуючи або ігноруючи страждання «братів наших менших».

У вітчизняних дидактичних джерелах з означеної тематики домінує антропоцентричний підхід до тварин [1]. А мова передає смисл, позицію, яку займає людина відносно тваринного світу. Як відмічають зарубіжні лінгвісти, саме засобами мови формується ставлення людини до тварини. Тому цілком можливою є корінна зміна пануючого егоїстичного підходу у ставленні до тварин на гуманний за впровадження системи інформаційного висвітлення новітніх даних про їх психо-емоційний стан, про їх самоцінність.

Нагальною проблемою є створення гармонійної науково обґрунтованої системи дидактичного матеріалу для підготовки ветеринарних фахівців. Варто змінити порядок подачі матеріалу та систему цінностей у навчальному процесі профільних закладів. Орієнтиром при цьому повинна бути його гуманізація [3]. Проте, за рахунок особистості лише викладача ця мета не зможе бути втілена. Змінитися повинне саме суспільство, соціальні інституції, що впливають на ціннісну та смислову складову навчального процесу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Короткий словник актуальних педагогічних термінів / упор. Флегонтова Н. М. – К. : КНУТД, 2013. – 55 с.
2. Ляхович Л. М. Секційний моніторинг ентеральних інвазій свиней на тлі загального ожиріння / Л. М. Ляхович // Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині : IV Всеукраїнська науково-практичної Інтернет-конференції. Полтава, 14-15 лютого 2019 року. – Полтава : ТОВ НВП «Укрпромторгсервіс», 2019. – С. 127-129.
3. Молодиченко В. В. Модернізація цінностей в українському суспільстві засобами освіти: (філософ. аналіз) / В. В. Молодиченко. – К. : Знання України, 2010. – 383 с.

Е. В. Малявин, О. З. Сергиєнко
(Україна)

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

Избирательная кампания 2019 года, по выборам Президента Украины и ее результат, позволили запустить механизм не просто реформирования

политической власти, а созданию условий для формирования новой политической элиты. Итоги досрочных выборов депутатов в Верховную Раду Украины подтверждают масштабность и системность шагов, направленных на создание новой вертикали власти. Динамичность работы новоизбранного депутатского состава доказывает, что на политическом поле Украины сформировалась политическая партия, способная к диалогу внутрипартийному и межпартийному.

Исследуя проблематику государственного управления, функционирования элементов и субъектов политической системы необходимо особое внимание уделять вопросам индивидуальных характеристик людей, которые стремятся идти в политику. Структурный-функционализм Т. Парсонса наиболее эффективный методологический подход, позволяющий изучить социальное взаимодействия внутри политических институтов и выявить разнообразие социальных ролей личности в них [2]. Приоритетом деятельности парламента является выполнение депутатами прямых функций управления государственными вопросами через разработку и принятие законодательных актов. И здесь, с точки зрения социологии, особой актуальности заслуживает изучение личности депутата, моделей социального взаимодействия как составляющие категории, оказывающие непосредственное влияние на жизнь и деятельность жителей территориальных громад, регионов, областей и государства в целом.

Остановимся более детально на социальных и демографических показателей новой политической элиты Украины, депутатов политической партии «Слуга народа». Данную партию основали Владимир Зеленский и Евгений Юрдыга 13 апреля 2016 года. Депутаты прошедшие от партии «Слуга народа» по пропорциональной системе имеют средний возраст 37 лет. Это свидетельствует о том, что впервые в истории украинского парламентаризма в законодательном органе преобладают молодые люди. Партия имеет большее количество представителей «сильного пола», а именно количество женщин составило 27,5%, а мужчин 72,5%. Почти все депутаты этой партии имеют

высшее образование – 97,6%, а среднее образование у 2,4% избранников. Большинство депутатов имеют гуманитарный профиль образования (юрист, адвокат, экономист и другие) их процентное соотношение составляет 88%. Представители технических специальностей также присутствуют (химик, энергетик, инженер и другие) – 12%. Большинство депутатов работали не по своей специальности, поэтому в партии «Слуга народа» так же имеются: предприниматели, журналисты, директора, профессора, волонтеры и многие другие. Количество партийных депутатов составляет 8,9%, а беспартийных 91,1% [3]. Исходя из результатов социологических опросов нынешний состав Верховной Рады импонирует большинству украинского электората. Оценивается позитивно и факт обновление власти и формирование парламентского большинства за счет ресурсов пропрезидентской политической партии. Так, по результатам сентябрьского социологического опроса проведенного Центром им. А. Разумкова более 50 % респондентов позитивно оценивают работу фракции «Слуга народа». При этом 52% опрошенных считают, что и обстоятельство, которое в Верховной Раде Украине сформировано большинство в составе одной партии, будет иметь больше положительных следствий для страны [1].

Таким образом, общий портрет депутата, представленного новой политической силой – это люди, достигшие определенных карьерных результатов в своей профессиональной сфере. Учитывая средний возраст избранных депутатов можно предположить, что население Украины осуществило кардинальную смену возрастной парадигмы. Приоритет молодых людей, имеющих высшее образование и умеющих работать вызывает у украинцев больше надежд на успех государственного строительства. В тоже время, необходимо понимать, что нынешние управленческие решения, которые реализуются уже представителями новой элиты будут находится под давлением наследия реформаторских курсов, заложенных старыми политическими элитами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оцінка громадянами ситуації в країні та діяльності влади [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/otsinka-gromadianamy-sytuatsii-v-kraini-ta-diialnosti-vlady>.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – с. 345
3. Результати Вибори до Верховної ради – 2019 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.cvk.gov.ua/vnd_2019/inform/protokol_zbvo_03082019.pdf.

В. П. Надьон
(Україна)

ВИЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛІЗАЦІЇ. СОЦІАЛІЗАЦІЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ВІКУ

Розглядаючи проблему *соціалізації дитини*, спершу потрібно зауважити, що зміст поняття «*Соціалізації*» залишається предметом дискусії. Американські соціологи, до прикладу, вбачають в соціалізації повну інтеграцію дитини в соціум (входження дитини в середовище соціуму та при звичаєння до особливостей даного середовища). Деякі вчені-психологи трактують соціалізацію як самоактуалізацію і саморозвиток індивіда. Саме дискусійність визначення проблеми соціалізації робить її такою цікавою та важливою для вчених. Дитина, «входячи» в соціум та «вбираючи» існуючий соціальний досвід, «пропускає» через себе той вплив який чинить на неї оточуюче суспільство. Що ж таке суспільство?

Суспільства – спільноти з власними правилами та організаційними структурами. **Соціалізація в суспільстві** – процес за допомогою якого індивіди адаптуються до норм, цінностей, звичаїв та правил поведінки соціальної групи до якої вони належать. Відповідно до різноманітних факторів, наявних умов, індивідуальних особливостей кожна дитина має власний ступінь соціалізації. Під ступенем *соціалізації* розуміють рівень якого діти досягають в процесі взаємодії під час якої вони мають бути прийнятими суспільством – має важливі наслідки для розвитку дітей та їх майбутнього. Теорії *соціалізації* розглядають дітей як пасивних реципієнтів соціальних посилок чи активних агентів в